



## Ata da Reunião do Conselho Geral

### ATA Nº 87

Aos dezasseis dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e dois, pelas dezoito horas e trinta minutos, reuniu o Conselho Geral, na EB2,3 de Vila D'Este, sob a presidência da docente Olga Maria Castro, com a seguinte ordem de trabalhos:

**Ponto Um:** Eleição da secretária.

**Ponto Dois:** Apreciação e aprovação do relatório de contas de gerência 2021.

**Ponto Três:** Esclarecimento sobre a correspondência recebida.

**Ponto Quatro:** Outros assuntos

INTERVENIENTES	NOME	RUBRICA
Presidente do Conselho Geral	Olga Maria Lopes B. Castro	
Rep. Docente	Luísa Moreira	Faltou
Rep. Docente	Sandra Costa	
Rep. Docente	António Mota	
Rep. Não Docente	Susana Marília Teixeira R. Guedes	
Rep. Não Docente	Maria Lúrdes Vilarinho Fonseca	
Rep. Pais e Enc. Educação	Marlene Amorim	
Rep. Pais e Enc. Educação	Ingrid Sousa Chagas	
Rep da autarquia	Serafim Teixeira	
Rep da autarquia	José António da Silva Oliveira	
Rep. da comunidade – ACES Gaia	Cláudia Isabel Sequeira	
Rep. da comunidade - Escolhas	Irene Freitas	
Rep. da comunidade – Gab Ação Social da Junta de Freguesia	Andreia Teixeira	

Deu-se início à reunião com a presença dos conselheiros acima indicados, não se aprovando a ata oitenta e seis devido às alterações solicitadas não terem sido efetuadas, sendo a mesma aprovada a



próxima reunião. A Presidente deste conselho procedeu à leitura da declaração de delegação de competências da Diretora na Subdiretora (anexo I). -----

De seguida o conselheiro António Mota pediu o adiamento desta reunião, alegando não estar em condições de avaliar os pontos dois e três da ordem de trabalhos, pois diz não ter em sua posse todos os documentos necessários para o efeito. Perante o exposto a Sra. Subdiretora questionou quais os documentos em falta, uma vez que tinham sido enviados todos os documentos legalmente exigidos. Após troca de impressões chegou-se à conclusão, que o documento em falta, era o Classificador Orçamental – 2021 (anexo II), o qual a Sra. Subdiretora prontificou de imediato. O conselheiro José Oliveira referiu que este não seria um motivo para o adiamento, pois o conselheiro António Mota poderia ter-se deslocado à secretaria e solicitar o referido documento, estando desta forma a dificultar o trabalho do conselho geral. A conselheira Andreia Teixeira manifestou o seu desagrado, pois atitudes como estas são constantes neste mandato, há muito anos que faz parte do conselho geral e nunca viu nada como agora, a intenção de obstaculizar o funcionamento dos trabalhos do conselho geral, quando a preocupação deveria ser o bom funcionamento deste órgão em prol da comunidade escolar. Referiu ainda que estava a ser penoso as idas às reuniões, onde outros conselheiros como, Susana Guedes, Lurdes Fonseca, Marlene Amorim, Serafim Teixeira, José Oliveira e Irene Freitas, concordaram, afirmando que partilhavam do mesmo sentimento. O conselheiro António Mota, retorquiu que o seu lugar neste órgão seria pautado pela legalidade, transparência, honestidade, jamais estaria ali para dificultar os trabalhos. A conselheira Marlene Amorim respondeu ao conselheiro António Mota que todos os outros conselheiros que estão presentes neste órgão também se pautam pela legalidade, transparência e honestidade. A presidente voltou a questionar o conselheiro António Mota se ainda assim mantinha a sua posição em adiar a reunião, o que o mesmo confirmou, por não ter sido entregue todos os documentos, e que a Sra. Presidente nunca respondeu aos e-mails anteriormente enviados e do conhecimento de todos os conselheiros, pedindo os referidos documentos. De seguida a Presidente colocou à votação do plenário o adiamento da reunião, que obteve o seguinte resultado, onze votos contra (Olga Castro, Sandra Costa, Susana Guedes, Maria Lurdes Fonseca, Marlene Amorim, Ingrid Chagas, Serafim Teixeira, José Oliveira, Claudia Sequeira, Irene Freitas e Andreia Teixeira), e um voto a favor (António Mota). -----

**Ponto um:** Foi entregue pelo conselheiro António Mota à presidente, uma declaração da conselheira Luísa Moreira a propor-se para continuar como secretária (anexo III), a presidente deste



conselho geral propôs a conselheira Andreia Teixeira caso ela aceitasse e a mesma aceitou. A conselheira Sandra Costa questionou a Presidente deste Conselho indagando o motivo da proposta de outro conselheiro para esta função, sendo que ninguém se voluntariou à exceção da conselheira Luísa Moreira que se mostrou disponível. A Presidente retorquiu que preferia como secretária um elemento externo à escola. A docente Sandra Costa referiu que não entendia a sua motivação, sendo da opinião de que a conselheira Luísa Moreira havia revelado um ótimo desempenho nesta função até ao momento. A conselheira Susana Guedes também se propôs à função de secretária. Após votação secreta, os resultados apurados foram os seguintes: -----

Conselheira Andreia Teixeira – seis votos; -----

Conselheira Luísa Moreira – três votos; -----

Conselheira Susana Guedes – três votos. -----

Assim, a conselheira Andreia Teixeira foi eleita secretária do Conselho Geral para o quadriénio de dois mil e vinte e um, dois mil e vinte e cinco. -----

**Ponto dois:** A conselheira Sandra Costa questionou o que era o orçamento privativo corrente e o orçamento privativo de capital, onde a Sra. Subdiretora explicou que o orçamento privativo corrente são as despesas recorrentes do dia a dia, como por exemplo água, luz, etc, e as de capital são as despesas com material de imobilizado, a mesma conselheira questionou ainda como se poderia utilizar o valor referente ao programa Teip – Territórios Educativos de Intervenção Prioritária, ao que a Sra. Subdiretora disse que este valor só pode ser utilizado em ações referentes ao projeto Teip. A conselheira Sandra Costa sugeriu que esta informação deveria ser do conhecimento de todos os docentes do Agrupamento de forma, a que estes possam colaborar na elaboração de propostas para a sua aplicação. -----

O conselheiro José Oliveira sugeriu que o quadro das despesas do orçamento privativo poderia estar mais discriminado. -----

O conselheiro António Mota perguntou a que se referia o valor apresentado na rubrica estudos, pareceres, projetos e consultoria ao que a Sra. Subdiretora respondeu que nesta rubrica está contemplado o perito externo, a Utilregra empresa que presta apoio financeiro ao projeto, o conselheiro António Mota questionou também o que constava na rubrica outros bens, ao que lhe foi explicado que nesta rubrica está o valor do licenciamento dos programas da empresa JPM (Giae; alunos, vencimentos), reparações do equipamento da cozinha como por exemplo reparação do fogão, do exaustor e do banho maria. E quanto ao valor das lotarias a Sra. Subdiretora disse ao



conselheiro que é o valor referente ao desporto escolar. Depois desta apreciação, o relatório foi aprovado por maioria, com onze votos a favor (Olga Castro, Sandra Costa, Susana Guedes, Maria Lurdes Fonseca, Marlene Amorim, Ingrid Chagas, Serafim Teixeira, José Oliveira, Claudia Sequeira, Irene Freitas e Andreia Teixeira) e um voto contra (António Mota). O mesmo conselheiro ficou de enviar a sua declaração de voto (anexo IV desta ata). -----

**Ponto três:** A conselheira Sandra Costa questionou a Presidente deste conselho o porquê de não ter enviado a este conselho Geral o requerimento efetuado pelo Sr. Luís Sottomaior Braga, como fez com todos os requerimentos do conselheiro António Mota, tendo ela tomado conhecimento do mesmo através da redes sociais, onde foi interrogada por este senhor, afirmando que a mesma não estava a cumprir os seus deveres, ao omitir o mesmo, ao que a Presidente respondeu que após dar resposta ao requerimento apresentado pelo senhor acima referido, e este a interpelar algumas vezes, uma delas por telefone, de uma forma insultuosa e ameaçadora, decidiu pedir um parecer, onde esteve reunida com o Sr. Delegado Regional e uma jurista, que a aconselharam a não o fazer, a cortar qualquer tipo de ligação com este senhor. A conselheira Sandra Costa referiu que, tal como todos os conselheiros recebem os requerimentos do conselheiro António Mota, também deveriam ter conhecimento dos requerimentos do senhor Luís Sottomaior Braga, uma vez que já decorreram duas reuniões deste Conselho após a receção do requerimento do referido senhor. Acrescenta ainda que quer ter acesso, para tomada de conhecimento, de todos os requerimentos e referidas respostas. A Presidente deste conselho refere que não são vários, mas sim apenas um requerimento. O conselheiro José Oliveira informou que a atitude deste senhor já é prática recorrente, tendo já interpelado no mesmo sentido outros agrupamentos do concelho de Gaia. Os conselheiros Serafim Teixeira e Andreia Teixeira, afirmaram também que foram contactados pelo Sr. Luís Sottomaior Braga e de igual modo foram ameaçados por se recusarem a falar com ele. A conselheira Irene Freitas também informou que o mesmo senhor ligou para o “programa Escolhas” com a mesma atitude. A Presidente deste conselho geral informou que apesar de ter sido aconselhada em contrário, iria enviar para todos os conselheiros o requerimento do Sr. Sottomaior. -

E nada mais havendo a tratar, foi esta reunião dada por encerrada, da qual se lavrou a presente Ata, que depois de lida e aprovada pelos presentes, será assinada pela Senhora Presidente e Secretária do Conselho Geral. -----



GOVERNO DE  
PORTUGAL

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
E CIÊNCIA

Agrupamento Escolas de Vila d'Este  
Escola EB 2.3 de Vila d'Este

A Presidente

Olga Castro

A Secretária

Andreia Teixeira